



Educación Médica

www.elsevier.es/edumed



PÓSTERS

XII Encuentro Nacional de Tutores y Jefes de Estudios de Formación Sanitaria Especializada

Bilbao 23-25 de septiembre de 2015

Sociedad Española de Formación Sanitaria Especializada. SEFSE-AREDA



SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES DE FORMACIÓN SANITARIA ESPECIALIZADA ENTRE LOS ASISTENTES A LAS SEGUNDAS JORNADAS AUTONÓMICAS DE TUTORES

Ros Rodrigo, Fernando; Bosch Fitzner, Alejandro; Vicens Gómez, Jose María; Oliver Juan, Francisca; Borrás Rosselló, Isabel; Gelabert Carrière, Agathe Peggy

Dirección General de Salud Pública y Consumo del Govern de les Illes Balears

Antecedentes: En noviembre 2014 se desarrollaron las II Jornadas Autonómicas de Tutores de Formación Sanitaria Especializada. **Objetivos:** Conocer la satisfacción de los asistentes a dichas jornadas. **Material y métodos:** Se realizó una encuesta de satisfacción *on-line* al finalizar las Jornadas, mediante Google Docs, en la que solicitaba mediante correo electrónico que manifestasen su satisfacción con los talleres y conferencias realizados. La encuesta se estructuró en dos bloques: conferencias a las que podían asistir la totalidad de los asistentes (Reconocimiento de la labor Tutorial y Real Decreto de Troncalidad, ya lo tenemos aquí), y los talleres, a los que podían asistir a dos sobre cuatro ofertados (*Feed Back* constructivo, taller de evaluación del residente 360°, trabajando las competencias profesionales desde la música, el cine y la literatura, metodología docente para llevar a cabo el proceso formativo por parte de los tutores). **Resultados:** Se obtuvieron un total de 62 respuestas sobre 86 asistentes (72%), dando una valoración global de las Jornadas de 7.7, y seguro que recomendarían unas futuras jornadas a sus compañeros el 64.5%. Las conferencias Reconocimiento de la labor tutorial y Real Decreto de Troncalidad, ya lo tenemos aquí, fueron valoradas con un 7 y un 7.41 respectivamente. La valoración global de los talleres fue la siguiente: *Feed Back* constructivo, 8.79; Taller de Evaluación del Residente 360°, 7.94; Trabajando las competencias profesionales desde la música, el cine y la literatura, 7.71; y Metodología Docente para llevar a cabo el Proceso Formativo por parte de los Tutores, 7.15. **Conclusiones:** Los resultados muestran una elevada satisfacción con las Jornadas, tanto en las conferencias como en los talleres, lo que indica el elevado interés en aspectos formativos de los asistentes.

EL FEEDBACK COMO HERRAMIENTA DOCENTE EN EL CONTEXTO CLÍNICO-ASISTENCIAL

Rodríguez Salvador, Juan José¹; Arbonies Ortiz, Juan Carlos²; Zenarutzabeitia Pikatza, Amaya³; Gago Moreda, Montserrat²; De Sousa Alcalde, Nerea²; Azcarate Lerga, Jaione⁴

¹Unidad Docente Multiprofesional de MFyC de Bizkaia. C.S. Ortuella. OSIEzkerraldea-Enkarterri-Cruces. Ortuella. Bizkaia. ²Unidad Docente Multiprofesional de MFyC de Gipuzkoa. C.S. Erreterria-Beraun. OSIDonostialdea. Rentería. Gipuzkoa. ³Unidad Docente Multiprofesional de MFyC de Bizkaia. ⁴Unidad Docente Multiprofesional de MFyC de Gipuzkoa. C.S. Erreterria-Iztieta. OSIDonostialdea. Rentería. Gipuzkoa

Antecedentes: La forma en que se proporciona *feed back* es determinante en la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en la formación de especialistas sanitarios asistenciales en los que la relación aprendiz-docente es una pieza clave en el resultado. **Objetivos:** Presentar la experiencia del *feed back* constructivo como herramienta formativa aplicable a diferentes contextos de formación de especialistas sanitarios. **Material y métodos:** Se presenta el *feed back* constructivo estructurado en 4 pasos: 1) Fomento de la autorreflexión; 2) Destacar los aspectos positivos a mantener; 3) Valorar los aspectos mejorables; y 4) Plan de mejora. **Resultados:** Se explican las diferentes experiencias y contextos en los que se ha utilizado el *feed back* constructivo: • En la tutorización de la asistencia diaria. • En las entrevistas tutor-residente. • En las sesiones de evaluación formativa. • En las videograbaciones de consultas reales o simuladas. • En la mejora de las técnicas docentes: • En la monitorización de grupos. • En la formación de tutores (técnica de la pecera). • En la consulta con los pacientes trabajando hábitos y cumplimiento de tratamiento. • En la educación grupal de pacientes (Paciente activo, grupos de tabaquismo). • Como herramienta de autoformación (con *checklist*). **Conclusiones:** El *feed back* constructivo facilita el proceso de aprendizaje del residente por ser específico, por motivador y por ser respetuoso con la autoestima del aprendiz; también potencia la autorresponsabilización del residente y permite el establecimiento de relaciones significativas entre tutor y residente. Debido a su relativa complejidad, precisa de formación específica para ser utilizada eficazmente.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS JEFES DE ESTUDIOS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO SOBRE LA FORMACIÓN SANITARIA ESPECIALIZADA EN ESPAÑA / AREDA 2015

Fernández Pardo, Jacinto; Morán-Barríos, Jesús; Araújo Loperena, Olga; Monzó Núñez, Elisabeth; Pastrana Delgado, Juan; Hernández Martínez, Antonio

En nombre de los investigadores participantes en el Estudio sobre la Formación Sanitaria Especializada en España / AREDA 2015

Antecedentes: El jefe de estudios (JE) de formación especializada es responsable de dirigir y coordinar las actividades de tutores, unidades docentes y de sus responsables asistenciales. **Objetivos:** Analizar las características generales de los JE participantes en el Estudio sobre la Formación Sanitaria Especializada (FSE) en España de la Asociación de Redes de Comisiones Docentes y Asesoras (AREDA) 2015. **Material y métodos:** Estudio observacional descriptivo transversal a partir del análisis de los datos de una encuesta dirigida a JE, tutores de residentes y otras figuras docentes, sobre la situación actual y futura de la FSE en España. Cuestionario con 195 ítems para cumplimentación a través de internet. Cuestionario enviado a las direcciones electrónicas de centros acreditados para la FSE de la web del Ministerio de Sanidad, y a los miembros de AREDA. Las respuestas obtenidas se recogían automáticamente de forma anónima y los datos fueron analizados con el programa SPSS. **Resultados:** Contestaron 120 JE. Hombres/mujeres: 74 (61,7%)/46 (38,3%) de 39 provincias (16 comunidades autónomas, más Ceuta y Melilla). Edad media: $52,6 \pm 6,5$ años (mediana 54, rango 36-65). Médicos: 91,7%, enfermeros 5%, farmacéuticos 1,7 y psicólogos 1,7%. Doctores: 54,2%. Vinculación universitaria: 55,8%. Pertenecen a 30 especialidades diferentes; las más frecuentes, medicina familiar y comunitaria (29,2%) y medicina interna (15,8%). Años como especialista: $22,9 \pm 7,8$ años (rango 4-37). Un 17,5% son o han sido miembros de la Comisión Nacional de su especialidad. Tiempo de ejercicio en su cargo: $8,7 \pm 6,7$ años (mediana 7, rango 1-30). Todos han desempeñado anteriormente algún otro cargo docente. Designación: 23,3% concurso de méritos; 76,6% designación directa; el 28,3% debe someterse a evaluación periódica. Ubicación: hospitales 68,3%, centros de salud 17,5%. Plazas acreditadas en sus centros o unidades: $37 \pm 46,7$ (mediana 18, rango 1-300). **Conclusiones:** Esta encuesta constituye el estudio más importante realizado recientemente sobre la situación de los JE de FSE en España.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS TUTORES PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO SOBRE LA FORMACIÓN SANITARIA ESPECIALIZADA EN ESPAÑA / AREDA 2015

Fernández Pardo, Jacinto; Saura Llamas, José; Aranda Sánchez, Miquel; Celdrán González, Rebeca; Benavides Burleje, Jorge; Del Cura Rodríguez, José Luis; *en nombre de los investigadores participantes en el Estudio sobre la Formación Sanitaria Especializada en España / AREDA 2015*

Antecedentes: Los tutores son los primeros protagonistas del proceso de formación de especialistas. **Objetivos:** Analizar las características generales de los tutores participantes en el Estudio sobre la Formación Sanitaria Especializada (FSE) en España de AREDA 2015. **Material y métodos:** Estudio observacional descriptivo transversal a partir de los datos correspondientes de una encuesta de ámbito estatal realizada a través de internet, dirigida a jefes de estudios, tutores de residentes y otras figuras docentes, sobre la situación actual y futura de la FSE en España. El enlace al cuestionario se envió a los responsables de los centros acreditados para la FSE y a los miembros de AREDA, invitándoles a contestarlo y a difundirlo. Las respuestas obtenidas se recogían automáticamente de forma anónima y fueron analizadas con el programa SPSS. **Resultados:** Contestaron 525 tutores [mujeres/hombres: 268 (51,5%)/257 (49%)] de 41 provincias de todas las comunidades más Ceuta. Edad media $47,1 \pm 7,7$ años (mediana 48, rango 31-66). Médicos: 87,4%, enfermeros: 5,1%. doctores: 42,9%. Vinculación universitaria: 59,6%. Pertenecen a 53 especialidades diferentes; las más frecuentes: medicina familiar y comunitaria (20%) y medicina interna (7,8%). Años como especialista: $15,1 \pm 8,1$ años (rango 1-41). Tiempo de ejercicio en su cargo: $7,44 \pm 6,3$ años (mediana 6, rango 1-31). El 78,3% es personal fijo. Facultativo sanitario especialista (adjunto) 79,6%, enfermero base 4%. Ejerce su cargo en un hospital el 73,3%, un 25,1% lo hace en un centro de salud y el 1,5% restante en otros dispositivos. La media de residentes a su cargo es $3,36 \pm 1,7$ (mediana 4, moda 4, rango 1-12). Un análisis más extenso y pormenorizado de estos y otros resultados estará disponible en www.areda.info y en publicaciones posteriores. **Conclusiones:** Esta encuesta constituye el estudio más extenso realizado hasta ahora sobre la situación de los tutores de FSE en España.